

ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«28» сентября 2016 г.

№ 36-02.165/ЕЛ

Председателю Верховного суда
Российской Федерации

В.М.ЛЕБЕДЕВУ

ул. Поварская, 15, г. Москва, 121260

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Ко мне как члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обратились: Польский Василий Иванович и Федоров Виктор Федорович по вопросу права получения дополнительного пенсионного обеспечения в виде пенсии за выслугу лет у лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

Определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2015г. (дело № 83-АПГ15-15) отменено решение Брянского областного суда от 11 сентября 2015 года, а заявление прокурора Брянской области о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим с момента принятия Закона Брянской области от 28 декабря 2005 года №102-3 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших государственные должности Брянской области» удовлетворено в части. То есть, Закон Брянской области от 28 декабря 2005 года №102-3 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших государственные должности Брянской области» признан недействующим с момента вступления решения суда в силу.

Единственным обоснованием данного решения явился дефицит бюджета Брянской области.

Со 2 декабря 2015 , года Департаментом семьи, социальной и демографической политики Брянской области прекращены выплаты пенсий за выслугу лет пенсионерам из числа лиц, замещавших государственные должности Брянской области и получавших её в соответствии с законодательством Российской Федерации и Брянской области.

В тоже время, в выводах Судебных коллегий по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2016 года по делу №83-АПГ16- 2 и от 6 июля 2016 года по делу №83-АПГ16-3 изложена иная позиция, согласно которой

Вх. № 9342/16-4-ВС
«30» — 09 2016 г.
Верховный Суд Российской Федерации



признание региона дотационным не является основанием для прекращения выплат пенсий за выслугу лет пенсионерам, а дефицит бюджета, не может быть преодолен путем признания недействующим полностью нормативного правового акта, которым определены условия, порядок назначения и выплаты пенсии за выслугу лет, являющейся гарантией установленной федеральным законодательством, а не новым расходным обязательством.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2015 года по делу № 83-АПГ15-15 ничего не сказано о том, что признание Закона Брянской области от 28 декабря 2005 г. № 102-3 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших государственные должности Брянской области» недействующим, распространяется на правоотношения возникшие ранее.

Закон Брянской области от 28.12.2005 № 102-3 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших государственные должности Брянской области» устанавливал основания возникновения права на пенсию для лиц, замещавших государственные должности Брянской области, а также порядок ее назначения и выплаты, где выплаты осуществлялись на основании решений государственных органов Брянской области об установлении пенсии, а финансирование пенсии и ее доставка производилась за счет средств областного бюджета в размере, определенном законом Брянской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год.

В настоящее время в Брянской области сложилась ситуация, когда нарушен принцип социальной справедливости, когда пенсионеры, бывшие муниципальные и государственные гражданские служащие, лица, замещавшие муниципальные должности получают пенсию за выслугу лет, а пенсионеры имеющие стаж более 15 лет государственной гражданской службы, но ушедшие на пенсию с государственной должности Брянской области лишены права на получение такой пенсии.

Сложившаяся ситуация привела к необоснованным различиям в реализации данного права лицами, замещавшими государственные должности Брянской области и лицами, замещавшими государственные должности в других субъектах Российской Федерации, и привела к дифференциации в правовом положении граждан, относящихся к одной и той же категории, что на мой взгляд не имеет объективного и разумного оправдания, несовместима с требованиями статьи 19 (части 1 и 2) Конституции РФ и не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных частью 3 статьи 55 Конституции РФ.

На основании изложенного прошу разъяснить:

1. Является ли признание региона дотационным (наличие дотационности бюджета) единственным препятствием, в реализации права на получение дополнительного пенсионного обеспечения в виде пенсии за выслугу лет у лиц, замещавших государственные должности субъектов Российской Федерации;
2. Лишаются ли права на получение дополнительного пенсионного обеспечения в виде пенсии за выслугу лет лица, замещавшие государственные должности Брянской области и получавшие пенсию за выслугу лет при выходе на пенсию по возрасту до 2 декабря 2015 года после вступления в силу Определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2015 года.

Приложение на 4 л. в 1 экз.

С уважением,



Е.Ф. ЛАХОВА